

U-Ranking 2019 analiza la incidencia de la tasa de abandono universitario

Un 33% de los alumnos no finaliza el grado que inició y un 21% abandona sin terminar estudios universitarios

- La Universitat Pompeu Fabra y la Universidad Carlos III ocupan el primer y el segundo puesto, respectivamente, en U-Ranking 2019
- Dos universidades privadas (Navarra y Nebrija) y una pública (Politécnica de Valencia) muestran el mejor desempeño docente, mientras que la Universitat Pompeu Fabra obtiene la puntuación más alta en investigación y la Carlos III lidera el *ranking* de innovación y desarrollo tecnológico
- El sistema universitario catalán repite como el de mayor rendimiento, aunque en esta edición, comparte liderazgo con el de Cantabria
- U-Ranking 2019 analiza el porcentaje de estudiantes que abandona el grado para cambiar de estudios o abandonar la universidad
- En las universidades a distancia el abandono de los grados iniciados supera el 62% y uno de cada dos alumnos matriculados abandona la universidad sin acabar ningún grado
- En las presenciales deja el grado el 26,5% de los matriculados, el 14,3% para abandonar la universidad y el resto (12,2%) para cursar otros estudios
- El abandono del grado alcanza el 36% en ingeniería y arquitectura y el 31% en ciencias, mientras que las tasas de abandono de los grados de ciencias de la salud son las menores (15,5%)
- Los abandonos desaprovechan el 12% del gasto en universidades públicas y privadas, cerca de 1.000 millones de euros anuales
- La mayor preparación académica e información previa del alumno, cursar estudios vocacionales, matricularse en los grados preferidos, alcanzar un rendimiento académico adecuado y recibir enseñanza presencial reducen el abandono

Madrid, 25 de abril de 2019.- España se encuentra entre los países que menos aprovecha el esfuerzo público y privado realizado en educación superior, debido a las elevadas tasas de abandono de los estudios iniciados. Un 33% de los alumnos españoles deja sin finalizar el grado en el que se matriculó, un 21% para abandonar la universidad sin obtener un título y el 12% restante para

cambiar de estudios. Estas elevadas tasas de abandono reflejan un importante desaprovechamiento de los recursos privados y públicos dedicados a la formación universitaria y unas pérdidas anuales derivadas de este fracaso que se acercan a los mil millones de euros.

El abandono de los estudios universitarios puede deberse a causas diversas: carencias de la orientación y la formación previa de los alumnos; inadecuado diseño de los planes de estudios, deficiente seguimiento de los alumnos o baja calidad de la docencia impartida; bajo rendimiento académico de los estudiantes —por falta de capacidad, esfuerzo o motivación— o nivel de exigencia inadecuado. El abandono se concentra en el primer año de estudios pero también tiene lugar en los cursos posteriores, lo que prolonga el consumo de recursos desaprovechados. Es mayor en titulaciones técnicas y científicas —un dato preocupante, dada la necesidad creciente de titulados STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, por sus siglas en inglés) para hacer frente a las demandas del tejido productivo para adaptarse a la digitalización— pero también es alto en las titulaciones artísticas y de humanidades.

El problema del abandono afecta a todas las universidades, aunque con desigual intensidad. No siempre las mejor clasificadas en los *rankings* lo padecen menos, pues la especialización importa en este sentido y las universidades politécnicas presentan buenos resultados en otros aspectos docentes, investigadores o de innovación y desarrollo tecnológico, pero no en este. Las mejores universidades privadas, que no sobresalen en los *rankings* generales pero sí en los de docencia, presentan también menores tasas de abandono.

Estos son algunos de los principales mensajes que se incluyen en el informe U-Ranking 2019, que, en esta nueva edición, además de analizar el rendimiento de las universidades españolas, incluye un estudio detallado del abandono de los estudios por los universitarios.

Esta séptima edición de U-Ranking ha sido elaborada conjuntamente, como las anteriores, por la Fundación BBVA y el Ivie. El proyecto ha sido dirigido por los profesores Francisco Pérez, director de Investigación del Ivie, y Joaquín Aldás, profesor investigador del Ivie —ambos catedráticos de la Universitat de València— en colaboración con Irene Zaera y Rodrigo Aragón, técnicos de investigación del Instituto. U-Ranking 2019 analiza 62 universidades españolas, 48 públicas y 14 privadas, mediante el seguimiento de 25 indicadores distintos y la construcción de diversos índices sintéticos.

Principales resultados de U-Ranking 2019

A partir de esos índices sintéticos que evalúan el rendimiento de cada institución en su actividad docente, investigadora y en innovación y desarrollo tecnológico, U-Ranking 2019 clasifica a las universidades analizadas en un

ranking global y en tres más para cada una de las actividades consideradas. En esta edición, la Universitat Pompeu Fabra vuelve a situarse en solitario en la primera posición del ranking general, seguida en segundo lugar por la Universidad Carlos III y las universidades politécnicas de Cataluña y Valencia que comparten el tercer puesto. En total, se muestran 11 posiciones diferentes en el ranking general, que se completa con el listado de instituciones que no han podido ser analizadas porque no se dispone de información sobre ellas con los requisitos de calidad necesarios.

Cuadro 1. U-Ranking de las universidades españolas. Edición 2019

| U-Ranking de las universidades españolas. Edición 2019 | | | | | | | | |
|--|---------|--------|-----------------------------------|---------|--------|---|---------|--------|
| Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice |
| Universitat Pompeu Fabra | 1 | 1,7 | Universidad de La Rioja | 7 | 1,0 | Vic-Universitat Central de Catalunya | 9 | 0,8 |
| Universidad Carlos III de Madrid | 2 | 1,5 | Universidad de Málaga | 7 | 1,0 | UNED | 10 | 0,7 |
| Universitat Politècnica de Catalunya | 3 | 1,4 | Universidad de Murcia | 7 | 1,0 | Universidad A Distancia de Madrid* | 11 | 0,6 |
| Universitat Politècnica de València | 3 | 1,4 | Universidad de Oviedo | 7 | 1,0 | Universidad Cardenal Herrera-CEU | 11 | 0,6 |
| Universidad Autónoma de Madrid | 4 | 1,3 | Universidad de Salamanca | 7 | 1,0 | Universidad Católica de Valencia* | 11 | 0,6 |
| Universidad de Cantabria | 4 | 1,3 | Universidad de Sevilla | 7 | 1,0 | Universidad Francisco de Vitoria | 11 | 0,6 |
| Universitat Autònoma de Barcelona | 4 | 1,3 | Universidad del País Vasco | 7 | 1,0 | IE Universidad | | |
| Universitat de Barcelona | 4 | 1,3 | Universidad Nebrija | 7 | 1,0 | Universidad Alfonso X El Sabio | | |
| Universitat Rovira i Virgili | 4 | 1,3 | U. Politécnica de Cartagena | 7 | 1,0 | Universidad Camilo José Cela | | |
| Universidad de Alcalá | 5 | 1,2 | Universidad Pública de Navarra | 7 | 1,0 | Universidad Católica San Antonio | | |
| Universidad de Navarra | 5 | 1,2 | Universidad Rey Juan Carlos | 7 | 1,0 | Universidad Católica de Ávila | | |
| U. Miguel Hernández de Elche | 5 | 1,2 | Universidad de Coruña | 7 | 1,0 | Universidad del Atlántico Medio* | | |
| Universidad Politécnica de Madrid | 5 | 1,2 | Universitat Jaume I de Castellón | 7 | 1,0 | Universidad Europea de Canarias* | | |
| U. de Santiago de Compostela | 5 | 1,2 | Universitat Ramon Llull | 7 | 1,0 | Universidad Europea de Madrid | | |
| Universitat de Lleida | 5 | 1,2 | Mondragón Unibertsitatea | 8 | 0,9 | Universidad Europea de Valencia* | | |
| Universitat de València | 5 | 1,2 | Universidad de Cádiz | 8 | 0,9 | Universidad Europea del Atlántico* | | |
| Universidad de Burgos | 6 | 1,1 | Universidad de Huelva | 8 | 0,9 | Universidad Fernando Pessoa-Canarias* | | |
| Universidad de Córdoba | 6 | 1,1 | Universidad de Jaén | 8 | 0,9 | Universidad Europea Miguel de Cervantes | | |
| Universidad de Deusto | 6 | 1,1 | Universidad de León | 8 | 0,9 | Universidad Internacional de La Rioja* | | |
| Universidad de Zaragoza | 6 | 1,1 | Universidad de Valladolid | 8 | 0,9 | Universidad Internacional Isabel I de Castilla* | | |
| Universidad Pablo de Olavide | 6 | 1,1 | Universidad San Pablo-CEU | 8 | 0,9 | Universidad Internacional Valenciana* | | |
| Universidade de Vigo | 6 | 1,1 | Universidad de Castilla-La Mancha | 9 | 0,8 | Universidad Loyola Andalucía* | | |
| Universitat de Girona | 6 | 1,1 | Universidad de Extremadura | 9 | 0,8 | Universidad Pontificia de Salamanca | | |
| Universitat de les Illes Balears | 6 | 1,1 | Universidad de La Laguna | 9 | 0,8 | Universidad San Jorge* | | |
| Universidad Complutense de Madrid | 7 | 1,0 | U. de Las Palmas de Gran Canaria | 9 | 0,8 | Universidad Tecnología y Empresa* | | |
| Universidad de Alicante | 7 | 1,0 | Universidad Pontificia Comillas | 9 | 0,8 | Universitat Abat Oliba CEU | | |
| Universidad de Almería | 7 | 1,0 | U. Internacional de Catalunya | 9 | 0,8 | | | |
| Universidad de Granada | 7 | 1,0 | Universitat Oberta de Catalunya | 9 | 0,8 | | | |

Nota: Universidades ordenadas de mayor a menor índice. Si varias universidades presentan el mismo índice se han ordenado alfabéticamente. Las 20 universidades sin puntuación no han podido ser analizadas por falta de información.

*Universidades con 15 o menos años de antigüedad.

Fuente: Fundación BBVA-Ivie

En cuanto a la clasificación correspondiente a cada una de las dimensiones analizadas, las universidades privadas continúan destacando en el ranking de desempeño docente, ya que de las diez primeras del ranking 6 son de titularidad privada. En conjunto, las universidades privadas obtienen un rendimiento docente medio un 11% por encima del promedio del Sistema Universitario Español (SUE). La primera posición la ocupan la Universidad de Navarra y la Universidad de Nebrija, junto con la Universitat Politècnica de València. En el segundo puesto aparecen, con la misma puntuación: Mondragón Unibertsitatea, Carlos III de Madrid, Deusto, Pontificia Comillas, Politécnica de Catalunya, Pompeu Fabra y Ramon Llull.

Cuadro 2. U-Ranking de rendimiento docente de las universidades españolas. Edición 2019

| U-Ranking de rendimiento docente de las universidades españolas. Edición 2019 | | | | | | | | |
|---|---------|--------|--------------------------------------|---------|--------|---|---------|--------|
| Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice |
| Universidad de Navarra | 1 | 1,4 | Universitat Jaume I de Castellón | 4 | 1,1 | Universidad de Sevilla | 6 | 0,9 |
| Universidad Nebrija | 1 | 1,4 | Universitat Rovira i Virgili | 4 | 1,1 | Universidad de Valladolid | 6 | 0,9 |
| Universitat Politècnica de València | 1 | 1,4 | Universidad Católica de Valencia* | 5 | 1,0 | Universidad de Castilla-La Mancha | 7 | 0,8 |
| Mondragón Unibertsitatea | 2 | 1,3 | Universidad de Alicante | 5 | 1,0 | Universidad Francisco de Vitoria | 7 | 0,8 |
| Universidad Carlos III de Madrid | 2 | 1,3 | Universidad de Córdoba | 5 | 1,0 | Universitat Oberta de Catalunya | 7 | 0,8 |
| Universidad de Deusto | 2 | 1,3 | Universidad de Granada | 5 | 1,0 | UNED | 8 | 0,6 |
| Universidad Pontificia Comillas | 2 | 1,3 | Universidad de La Rioja | 5 | 1,0 | IE Universidad | | |
| Universitat Politècnica de Catalunya | 2 | 1,3 | Universidad de Málaga | 5 | 1,0 | Universidad Alfonso X El Sabio | | |
| Universitat Pompeu Fabra | 2 | 1,3 | Universidad de Oviedo | 5 | 1,0 | Universidad Camilo José Cela | | |
| Universitat Ramon Llull | 2 | 1,3 | Universidad de Salamanca | 5 | 1,0 | Universidad Católica San Antonio | | |
| Universidad de Alcalá | 3 | 1,2 | Universidad de Zaragoza | 5 | 1,0 | Universidad Católica de Ávila | | |
| Universidad San Pablo-CEU | 3 | 1,2 | Universidad del País Vasco | 5 | 1,0 | Universidad del Atlántico Medio* | | |
| Universitat de Barcelona | 3 | 1,2 | Universidad Pública de Navarra | 5 | 1,0 | Universidad Europea de Canarias* | | |
| Universidad A Distancia de Madrid* | 4 | 1,1 | Universidad Rey Juan Carlos | 5 | 1,0 | Universidad Europea de Madrid | | |
| Universidad Autónoma de Madrid | 4 | 1,1 | Universidad de La Coruña | 5 | 1,0 | Universidad Europea de Valencia* | | |
| Universidad Cardenal Herrera-CEU | 4 | 1,1 | Universidad de Santiago de | 5 | 1,0 | Universidad Europea del Atlántico* | | |
| Universidad Complutense de Madrid | 4 | 1,1 | Universidad de Vigo | 5 | 1,0 | Universidad Fernando Pessoa-Canarias* | | |
| Universidad de Almería | 4 | 1,1 | Universitat de Girona | 5 | 1,0 | Universidad Europea Miguel de Cervantes | | |
| Universidad de Burgos | 4 | 1,1 | Universitat de les Illes Balears | 5 | 1,0 | Universidad Internacional de La Rioja* | | |
| Universidad de Cantabria | 4 | 1,1 | Vic-Universitat Central de Catalunya | 5 | 1,0 | Universidad Internacional Isabel I de Castilla* | | |
| U. Miguel Hernández de Elche | 4 | 1,1 | Universidad de Cádiz | 6 | 0,9 | Universidad Internacional Valenciana* | | |
| Universidad Pablo de Olavide | 4 | 1,1 | Universidad de Extremadura | 6 | 0,9 | Universidad Loyola Andalucía* | | |
| U. Politécnica de Cartagena | 4 | 1,1 | Universidad de Huelva | 6 | 0,9 | Universidad Pontificia de Salamanca | | |
| Universidad Politécnica de Madrid | 4 | 1,1 | Universidad de Jaén | 6 | 0,9 | Universidad San Jorge* | | |
| Universidad Autónoma de Barcelona | 4 | 1,1 | Universidad de La Laguna | 6 | 0,9 | Universidad Tecnología y Empresa* | | |
| Universitat de Lleida | 4 | 1,1 | U. de Las Palmas de Gran Canaria | 6 | 0,9 | Universitat Abat Oliba CEU | | |
| Universitat de València | 4 | 1,1 | Universidad de León | 6 | 0,9 | | | |
| U. Internacional de Catalunya | 4 | 1,1 | Universidad de Murcia | 6 | 0,9 | | | |

Nota: Universidades ordenadas de mayor a menor índice. Si varias universidades presentan el mismo índice se han ordenado alfabéticamente. Las 20 universidades sin puntuación no han podido ser analizadas por falta de información.

*Universidades con 15 o menos años de antigüedad.

Fuente: Fundación BBVA-Ivie

Cuadro 3. U-Ranking de rendimiento investigador de las universidades españolas. Edición 2019

| U-Ranking de rendimiento investigador de las universidades españolas. Edición 2019 | | | | | | | | |
|--|---------|--------|--------------------------------------|---------|--------|---|---------|--------|
| Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice |
| Universitat Pompeu Fabra | 1 | 2,4 | Universidad de La Laguna | 9 | 1,0 | Universidad Cardenal Herrera-CEU | 14 | 0,5 |
| Universitat Autònoma de Barcelona | 2 | 1,7 | Universidad de León | 9 | 1,0 | Universidad Pontificia Comillas | 14 | 0,5 |
| Universidad Autónoma de Madrid | 3 | 1,6 | Universidad de Murcia | 9 | 1,0 | U. Internacional de Catalunya | 14 | 0,5 |
| Universidad Carlos III de Madrid | 3 | 1,6 | Universidad de Salamanca | 9 | 1,0 | Mondragón Unibertsitatea | 15 | 0,4 |
| Universitat Rovira i Virgili | 4 | 1,5 | Universidad de Sevilla | 9 | 1,0 | Universidad Católica de Valencia | 16 | 0,3 |
| Universitat de Barcelona | 5 | 1,4 | Universidad Pablo de Olavide | 9 | 1,0 | Universidad A Distancia de Madrid | 17 | 0,2 |
| Universitat Politècnica de Catalunya | 5 | 1,4 | U. Politécnica de Cartagena | 9 | 1,0 | IE Universidad | | |
| Universidad de Cantabria | 6 | 1,3 | Universidad de La Coruña | 9 | 1,0 | Universidad Alfonso X El Sabio | | |
| U. de Santiago de Compostela | 6 | 1,3 | Universitat Jaume I de Castellón | 9 | 1,0 | Universidad Camilo José Cela | | |
| Universitat de les Illes Balears | 6 | 1,3 | Universidad de Alicante | 10 | 0,9 | Universidad Católica San Antonio | | |
| Universidad de Córdoba | 7 | 1,2 | Universidad de Burgos | 10 | 0,9 | Universidad Católica de Ávila | | |
| Universidad del País Vasco | 7 | 1,2 | Universidad de Cádiz | 10 | 0,9 | Universidad del Atlántico Medio* | | |
| Universitat de Girona | 7 | 1,2 | Universidad de Castilla-La Mancha | 10 | 0,9 | Universidad Europea de Canarias* | | |
| Universitat de Lleida | 7 | 1,2 | Universidad de Málaga | 10 | 0,9 | Universidad Europea de Madrid | | |
| Universitat de València | 7 | 1,2 | Universidad de Valladolid | 10 | 0,9 | Universidad Europea de Valencia* | | |
| Universitat Politècnica de València | 7 | 1,2 | UNED | 10 | 0,9 | Universidad Europea del Atlántico* | | |
| Universidad Complutense de Madrid | 8 | 1,1 | Universidad Pública de Navarra | 10 | 0,9 | Universidad Fernando Pessoa-Canarias* | | |
| Universidad de Alcalá | 8 | 1,1 | Universidad Rey Juan Carlos | 10 | 0,9 | Universidad Europea Miguel de Cervantes | | |
| Universidad de Granada | 8 | 1,1 | Universitat Oberta de Catalunya | 10 | 0,9 | Universidad Internacional de La Rioja* | | |
| Universidad de La Rioja | 8 | 1,1 | Universitat Ramon Llull | 10 | 0,9 | Universidad Internacional Isabel I de Castilla* | | |
| Universidad de Navarra | 8 | 1,1 | Universidad de Extremadura | 11 | 0,8 | Universidad Internacional Valenciana* | | |
| Universidad de Oviedo | 8 | 1,1 | Universidad de Huelva | 11 | 0,8 | Universidad Loyola Andalucía* | | |
| Universidad de Zaragoza | 8 | 1,1 | Universidad de Jaén | 11 | 0,8 | Universidad Pontificia de Salamanca | | |
| U. Miguel Hernández de Elche | 8 | 1,1 | U. de Las Palmas de Gran Canaria | 11 | 0,8 | Universidad San Jorge* | | |
| Universidad Politécnica de Madrid | 8 | 1,1 | Vic-Universitat Central de Catalunya | 11 | 0,8 | Universidad Tecnología y Empresa* | | |
| Universidad de Vigo | 8 | 1,1 | Universidad Nebrija | 12 | 0,7 | Universitat Abat Oliba CEU | | |
| Universidad de Almería | 9 | 1,0 | Universidad San Pablo-CEU | 12 | 0,7 | | | |
| Universidad de Deusto | 9 | 1,0 | Universidad Francisco de Vitoria | 13 | 0,6 | | | |

Nota: Universidades ordenadas de mayor a menor índice. Si varias universidades presentan el mismo índice se han ordenado alfabéticamente. Las 20 universidades sin puntuación no han podido ser analizadas por falta de información.

*Universidades con 15 o menos años de antigüedad.

Fuente: Fundación BBVA-Ivie

Por el contrario, en rendimiento en investigación y en innovación y desarrollo tecnológico las universidades públicas muestran un rendimiento significativamente mayor que las privadas, cuyos resultados en investigación son un 34% inferiores a la media del SUE y un 65% inferiores en innovación y desarrollo tecnológico. En estas dos últimas actividades las universidades en primera posición son la Pompeu Fabra, en rendimiento investigador, y la Universidad Carlos III, en investigación y desarrollo tecnológico.

Cuadro 4. U-Ranking de rendimiento en innovación y desarrollo tecnológico de las universidades españolas. Edición 2019

| U-Ranking de rendimiento en innovación y desarrollo tecnológico de las universidades españolas. Edición 2019 | | | | | | | | |
|--|---------|--------|-----------------------------------|---------|--------|---|---------|--------|
| Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice | Universidad | Ranking | Índice |
| Universidad Carlos III de Madrid | 1 | 3,4 | UNED | 14 | 1 | Universidad de La Laguna | 21 | 0,3 |
| Universitat Politècnica de Catalunya | 2 | 3,1 | Universidad Rey Juan Carlos | 14 | 1 | U. de Las Palmas de Gran Canaria | 21 | 0,3 |
| Universitat Politècnica de València | 2 | 3,1 | Universidad de Almería | 15 | 0,9 | Universidad Pontificia Comillas | 21 | 0,3 |
| U. Miguel Hernández de Elche | 3 | 2,9 | Universidad de Jaén | 15 | 0,9 | Universidad Francisco de Vitoria | 22 | 0,2 |
| Universidad Politécnica de Madrid | 3 | 2,9 | Universidad Pablo de Olavide | 15 | 0,9 | Uc-Universitat Central de Catalunya | 23 | 0,1 |
| Universidad de Cantabria | 4 | 2,3 | Universidad Politécnica de | 15 | 0,9 | Universidad Cardenal Herrera-CEU | 24 | < 0,1 |
| Universitat Pompeu Fabra | 4 | 2,3 | Universidade da Coruña | 15 | 0,9 | IE Universidad | | |
| Universidad de Alicante | 5 | 2,1 | Universidad de Extremadura | 16 | 0,8 | Universidad Alfonso X El Sabio | | |
| Universitat Rovira i Virgili | 5 | 2,1 | Universidad de Huelva | 16 | 0,8 | Universidad Camilo José Cela | | |
| U. de Santiago de Compostela | 6 | 2 | Universidad de Murcia | 16 | 0,8 | Universidad Católica San Antonio | | |
| Universidad de Sevilla | 7 | 1,8 | Universidad Complutense de Madrid | 17 | 0,7 | Universidad Católica de Ávila | | |
| Universidad de Zaragoza | 8 | 1,6 | Universidad de Granada | 17 | 0,7 | Universidad del Atlántico Medio* | | |
| Universidad de Burgos | 9 | 1,5 | Universidad de La Rioja | 17 | 0,7 | Universidad Europea de Canarias* | | |
| Universitat de Barcelona | 9 | 1,5 | Universidad de Navarra | 17 | 0,7 | Universidad Europea de Madrid | | |
| Universidad Autónoma de Madrid | 10 | 1,4 | Universidad de Oviedo | 17 | 0,7 | Universidad Europea de Valencia* | | |
| Universidad de Alcalá | 10 | 1,4 | Universidad del País Vasco | 17 | 0,7 | Universidad Europea del Atlántico* | | |
| Universidad Pública de Navarra | 10 | 1,4 | Universidad Nebrija | 17 | 0,7 | Universidad Fernando Pessoa-Canarias* | | |
| Universitat Autònoma de Barcelona | 10 | 1,4 | Universitat de Girona | 17 | 0,7 | Universidad Europea Miguel de Cervantes | | |
| Universitat de les Illes Balears | 10 | 1,4 | Universitat Jaume I de Castellón | 17 | 0,7 | Universidad Internacional de La Rioja* | | |
| Universitat de València | 10 | 1,4 | Universidad de Castilla-La Mancha | 18 | 0,6 | Universidad Internacional Isabel I de Castilla* | | |
| Mondragón Unibertsitatea | 11 | 1,3 | Universidad de León | 18 | 0,6 | Universidad Internacional Valenciana* | | |
| Universidad de Córdoba | 11 | 1,3 | U. Internacional de Catalunya | 18 | 0,6 | Universidad Loyola Andalucía* | | |
| Universidad de Vigo | 11 | 1,3 | Universidad de Deusto | 19 | 0,5 | Universidad Pontificia de Salamanca | | |
| Universidad de Málaga | 12 | 1,2 | Universitat Oberta de Catalunya | 19 | 0,5 | Universidad San Jorge* | | |
| Universidad de Valladolid | 12 | 1,2 | Universitat Ramon Llull | 19 | 0,5 | Universidad Tecnología y Empresa* | | |
| Universitat de Lleida | 13 | 1,1 | Universidad San Pablo-CEU | 20 | 0,4 | Universitat Abat Oliba CEU | | |
| Universidad de Cádiz | 14 | 1 | Universidad A Distancia de Madrid | 21 | 0,3 | | | |
| Universidad de Salamanca | 14 | 1 | Universidad Católica de Valencia | 21 | 0,3 | | | |

Nota: Universidades ordenadas de mayor a menor índice. Si varias universidades presentan el mismo índice se han ordenado alfabéticamente. Las 20 universidades sin puntuación no han podido ser analizadas por falta de información.

*Universidades con 15 o menos años de antigüedad.

Fuente: Fundación BBVA-Ivie

Resultados por comunidades autónomas

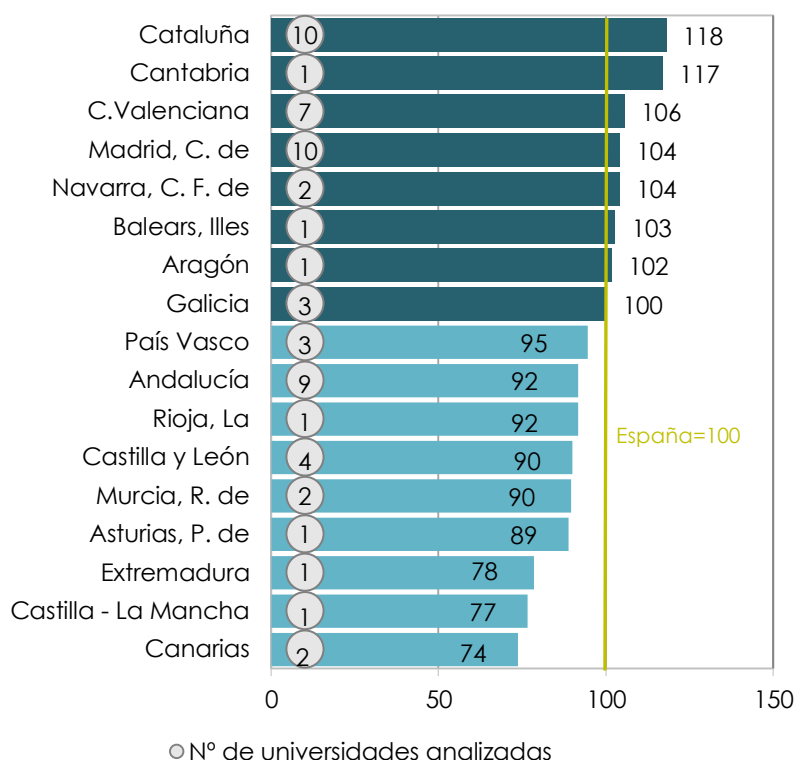
Las diferencias de rendimiento de los sistemas universitarios regionales alcanzan los 44 puntos porcentuales entre las comunidades autónomas mejor posicionadas y las que obtienen resultados más bajos. Cataluña, con 10 universidades analizadas, y Cantabria, con una sola institución, son los sistemas regionales con mejores resultados medios en U-Ranking 2019, situándose un 18% y un 17% por encima de la media del SUE, respectivamente. Les siguen la Comunidad Valenciana, Navarra, Madrid, Baleares y Aragón, con rendimientos también superiores a la media.

Toda la información detallada del informe U-Ranking 2019 se puede consultar en la web www.u-ranking.es, que incluye una herramienta diseñada para ayudar a los futuros estudiantes universitarios a elegir el grado y la institución que mejor se adaptan a sus preferencias. La herramienta permite construir rankings personalizados para cada estudiante. La edición de 2019 ofrece información referida a cerca de 3.000 grados y dobles grados, agrupados en

139 familias de estudios para facilitar la búsqueda. La web de U-Ranking incluye información complementaria sobre el entorno geográfico y social de las universidades —clima, coste de la vida, accesibilidad— para ayudar al usuario a informarse al decidir dónde estudiar.

La consulta de esta información por los futuros estudiantes y sus familias es importante porque una elección equivocada de los estudios universitarios es uno de los factores que puede contribuir a las elevadas cifras de abandono universitario que se registran en España y que analiza en profundidad el informe U-Ranking 2019.

Gráfico 1. Rendimiento de los sistemas universitarios por comunidades autónomas en U-Ranking 2019. España =100



Nota: Universidades presenciales
Fuente: Fundación BBVA-Ivie

Abandono de los estudios universitarios

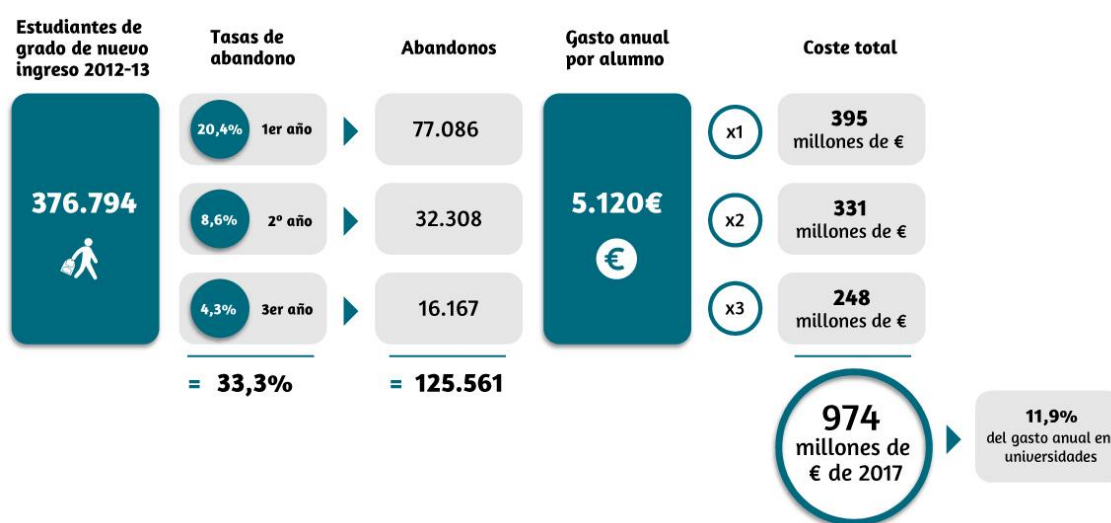
España tiene elevados porcentajes de entrada en los estudios universitarios de los jóvenes menores de 25 años, pues alcanzan el 45,4% y son solo ligeramente inferiores a la media de la OCDE (47,7%). En cambio, las tasas de graduación son del 32,9%, bastante más alejadas de la media de la OCDE (38,5%) y claramente inferiores a las tasas de entrada.

El estudio del abandono incluido en U-Ranking 2019 confirma que un alto porcentaje de los que comienzan los estudios universitarios en España no los finaliza. El análisis se ha realizado siguiendo la trayectoria de las matrículas de los estudiantes que ingresaron en la universidad en el curso 2012-2013 durante

cuatro años, hasta el curso 2016-2017. Teniendo en cuenta el gasto en formación universitaria y el número de alumnos que abandonan los estudios tras matricularse uno o varios cursos —alrededor de 125.000 al año— las pérdidas anuales derivadas de este fracaso se estiman en 974 millones de euros.

Según las estadísticas sobre gasto en instituciones universitarias, el gasto por alumno representaba en los años analizados alrededor de 5.120 euros anuales. Esa pérdida anual si se abandona la titulación se multiplica si la salida se produce tras matricularse varios años: el gasto desaprovechado se dobla si el abandono se produce tras dos años de estudios y un abandono en el tercer año triplica la pérdida.

Cuadro 5. Coste económico del abandono



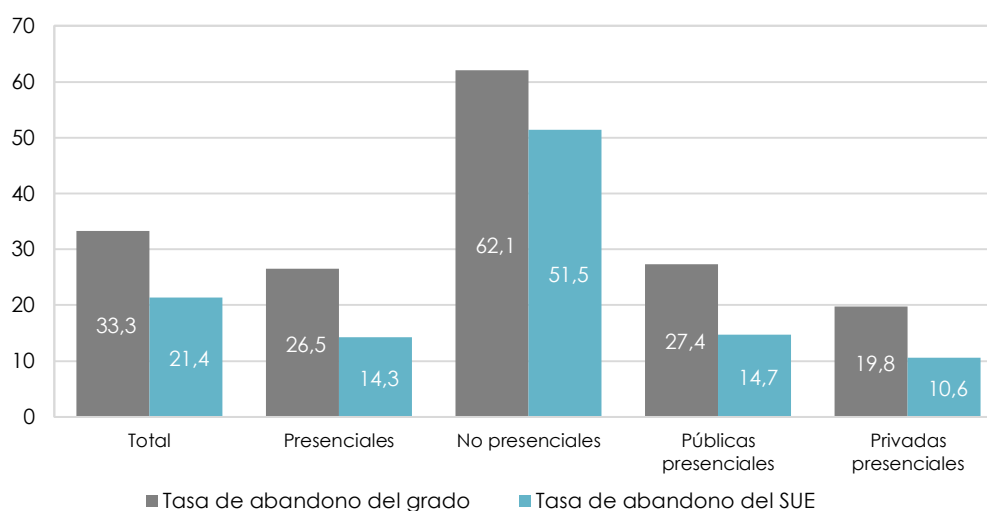
Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria), Eurostat y elaboración propia.

Las tasas de abandono de los grados y los estudios universitarios presentan diferencias relevantes por universidades y según los estudios cursados. En las universidades a distancia (no presenciales) el abandono es muy elevado. El 62,1% de los alumnos abandona los grados en los que se matricula y más de la mitad de los matriculados (51,5%) no finaliza ningún tipo de estudios universitarios. Ambos datos reflejan la dificultad para los estudiantes de estas universidades de mantener la motivación y organizar de manera más autónoma su formación, pese a los sistemas tutoriales a distancia. A esto hay que añadir el mayor peso en estas universidades de estudiantes que salieron de la enseñanza secundaria hace tiempo y han interrumpido durante años la continuidad de los estudios. También influye en el elevado abandono de esta modalidad de enseñanza el mayor porcentaje de estudiantes que compatibilizan los estudios con un trabajo, y la dificultad de interactuar con otros estudiantes y con los profesores. Las elevadas tasas de abandono de las universidades a distancia plantean interrogantes relevantes sobre la eficacia alcanzada hasta el momento por los sistemas de aprendizaje soportados en gran medida en herramientas digitales para cursar estudios de larga duración,

como son los grados, y también sobre el papel de las relaciones personales en la formación.

Las tasas de abandono del grado en las universidades presenciales son bastante menores, pero en cualquier caso elevadas, pues para uno de cada cuatro estudiantes la elección inicial no ofrece los resultados esperados, desembocando en un cambio de titulación o un abandono de los estudios universitarios. Del 26,5% de los alumnos presenciales que abandona el grado en alguno de los cuatro cursos siguientes a su ingreso, el 14,3% deja el sistema universitario y el 12,2% cambia de grado.

Grafico 2. Tasas de abandono globales por tipo de universidad. Cohorte 2012-2013. Porcentaje



Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria) y elaboración propia.

Las tasas de abandono de los grados son inferiores en casi 8 puntos porcentuales en las universidades privadas que en las públicas, reduciéndose esa diferencia a cuatro puntos en las tasas de abandono definitivo de los estudios universitarios. Los menores abandonos en las universidades privadas es probable que se asocien a sus criterios de entrada, menos limitativos que los del sistema público basados en una ordenación por nota de pruebas de acceso —que dificulta en ocasiones que los estudiantes cursen el grado que desean—, lo que puede facilitar el ajuste a las preferencias de los estudiantes y reducir su propensión al cambio de grado. El mayor nivel de renta familiar de los estudiantes de universidades privadas también puede frenar el abandono, al moderar el impacto del mayor coste de las repeticiones por bajo rendimiento (las tasas de las segundas matrículas y las sucesivas son más elevadas). Este impacto, y el de crisis económicas como la recientemente vivida, pueden forzar a un alumno sin recursos a abandonar sus estudios. También es posible que las universidades privadas estén gestionando mejor el rendimiento académico y el seguimiento cercano de sus estudiantes, previniendo el abandono, pero la información sobre este aspecto es limitada.

La mayor parte de abandono del grado (20,4%) o del sistema (12,9%) se produce el primer año de estudios, indicando que el estudiante percibe con rapidez si su elección ha sido desacertada. Pero el porcentaje de abandonos en segundo o tercer año no es desdeñable (8,6% y 4,3%, respectivamente, en el caso del grado, y 5,5% y 3% en el del sistema) y, puesto que mantiene durante más años un consumo de recursos que no ofrece finalmente resultados, agrava el coste económico del abandono, tanto público como privado.

Diferencias por ramas de estudio

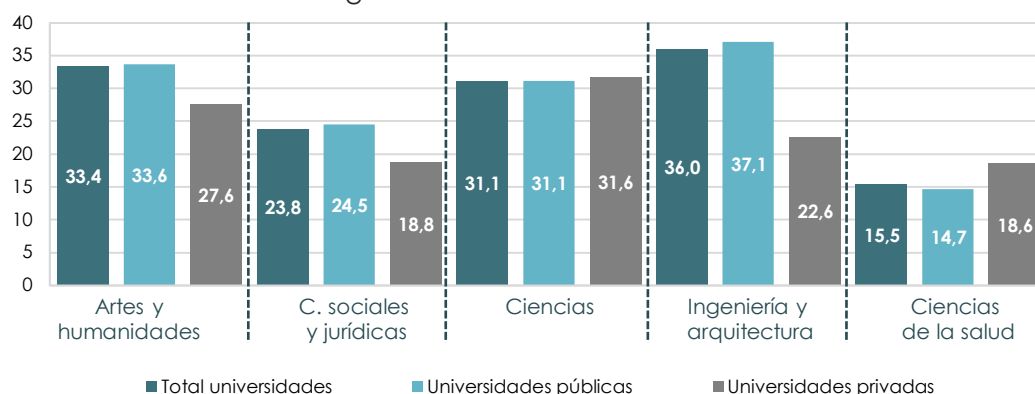
Las diferencias en las tasas de abandono del grado en las universidades presenciales por ramas de estudio superan los veinte puntos porcentuales. Las ramas de Ingeniería y Arquitectura (36%), Artes y Humanidades (33,4%) y Ciencias (31,1%) tienen porcentajes de abandono significativamente superiores a la de Ciencias Sociales y Jurídicas (23,8%) y, sobre todo, a la de Ciencias de la Salud (15,5%).

En estos resultados influyen distintos factores, observándose menos abandono en las titulaciones en las que más alumnos cursan los estudios que eligieron como primera opción, para los que están más motivados. En el ajuste entre preferencias y oportunidades influye la presión de la demanda sobre las plazas ofertadas de cada titulación, pues en las universidades públicas se traduce en mayores notas de corte y un alumnado más capacitado en ciertas titulaciones. La nota de corte promedio en el curso 2012-2013 —cuando entraron los estudiantes analizados— fue más elevada en Ciencias de la Salud (9,02) que es la que tiene una menor tasa de abandono, pero fue seguida de Ciencias (7,00), que lo tiene alto; Ciencias Sociales y Jurídicas, e Ingeniería y Arquitectura comparten un 6,45 y Artes y Humanidades tiene la menor nota de corte, 6,01. La baja tasa de abandonos en Ciencias de la Salud puede asociarse con el intenso carácter vocacional de estos estudios y las elevadas notas de acceso medias.

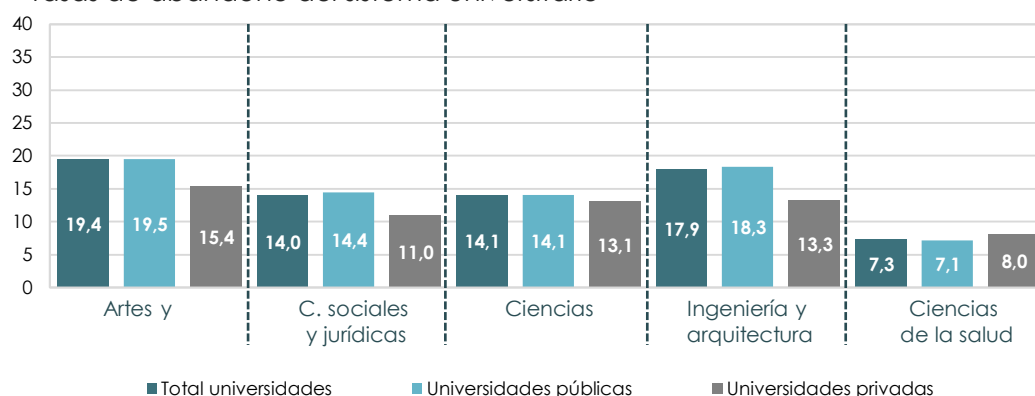
Otro factor explicativo de los abandonos puede ser la dificultad intrínseca de los contenidos de las titulaciones de determinadas ramas del conocimiento. Una aproximación a esta dificultad es el porcentaje de estudiantes matriculados que aprueban los exámenes. Esta tasa de rendimiento presenta por ramas una fuerte relación inversa con las tasas de abandono: el rendimiento más bajo se da en Arquitectura e Ingeniería (66,7%), seguido de Ciencias (72,3%), distanciadas ambas de Artes y Humanidades (80,2%), Sociales y Jurídicas (81,4%) y sobre todo Ciencias de la Salud (87,3%). Ahora bien, es necesario señalar que ese rendimiento —y el abandono— puede estar condicionado por la preparación previa de los estudiantes, su esfuerzo y la calidad de la formación recibida.

Gráfico 3. Tasas de abandono por titularidad de la universidad y rama de enseñanza. Universidades presenciales. Cohorte 2012-13. Porcentaje

a) Tasas de abandono del grado



b) Tasas de abandono del sistema universitario



Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria) y elaboración propia

En veinticinco universidades presenciales las tasas de abandono de grado de Ingeniería y Arquitectura son especialmente graves, superando el 40%. Estos casos se producen con mayor frecuencia en las universidades públicas, cuyas tasas de abandono en esta rama superan en 14,5 puntos porcentuales a las privadas. En 9 universidades se sitúan en un intervalo del 40-45%, en 7 del 45-50% y en otras 9 superan el 50%. Así pues, hay universidades en las que uno de cada dos estudiantes abandona los grados de ingeniería en los que se matriculó. Que las tasas más altas de abandono se den en Informática, Matemáticas y Estadística, Ciencias Físicas, Químicas y Geológicas, es decir, en las especializaciones STEM es preocupante porque se trata de los campos en los que el cambio tecnológico está impulsando más la demanda de profesionales necesarios para transformar el tejido productivo. La caída de las tasas de matriculación en estas titulaciones viene siendo importante en la última década y, junto con el mayor abandono de los estudios, predice una mayor escasez de la oferta de unos profesionales que son cada vez más necesarios.

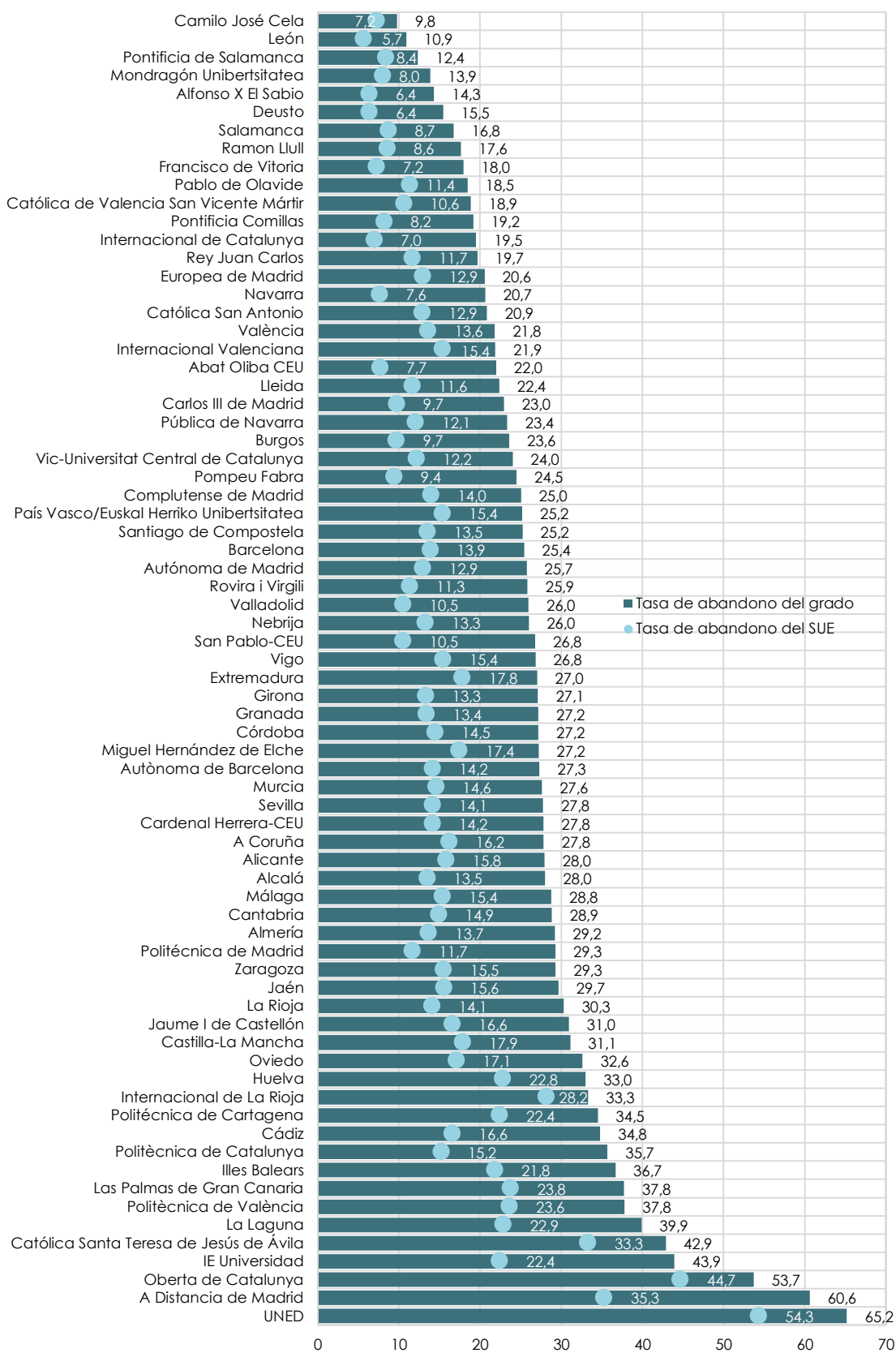
Diferencias entre universidades

Las tasas de abandono son notablemente dispares entre universidades como consecuencia de su titularidad y presencialidad, de la distinta composición por ramas de su oferta y de su capacidad de atraer, motivar, formar y hacer rendir a los estudiantes. Las tasas de abandono de los grados resultantes de todos estos factores son muy diferentes entre universidades, pues van de menos del 10% a más del 65%. Las más elevadas corresponden a las de las instituciones especializadas en formación a distancia (UNED, UDIMA y Oberta de Cataluña) todas ellas con tasas de abandono superiores al 50%. También son elevados los abandonos en la Universidad Internacional de la Rioja, especializada en enseñanza no presencial. Otra característica muy relevante de estas cuatro universidades es que la tasa de abandono de los estudios universitarios está muy cerca de la de abandono del grado, indicando que en estas modalidades de enseñanza abandonar el grado equivale, prácticamente, a dejar la enseñanza universitaria.

La influencia de las mayores tasas de abandono en la rama de Ingeniería y Arquitectura se evidencia en las posiciones de las universidades politécnicas de Valencia, Cataluña, Cartagena y, en menor medida, también la de Madrid. En las tres primeras uno de cada tres alumnos, como mínimo, abandona el grado en el que se matriculó inicialmente. En estos casos, sin embargo, y en general en las universidades presenciales, casi la mitad de los estudiantes cambian de grado (dentro o fuera de su universidad inicial) antes que abandonar definitivamente los estudios universitarios, reajustando sus preferencias tras una experiencia negativa con el título inicial. En las cinco ramas de estudio existen universidades con tasas de abandono muy elevadas, superiores incluso al 50%, siendo esta la tónica general de las universidades no presenciales.

Las menores tasas de abandono se producen en las universidades privadas, como ya se señaló anteriormente. De las veinte universidades con menores tasas de abandono del grado quince son privadas y solo 5 públicas (León, Salamanca, Pablo de Olavide, Rey Juan Carlos y Universitat de València). En cambio, las tasas de abandono de los grados de las universidades privadas solo superan la media de las universidades presenciales (26,5%) en cuatro casos.

Gráfico 4. Tasa de abandono del grado y SUE por universidad Cohorte 2012-2013. Porcentaje



Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria) y elaboración propia.

Cuadro 6. Tasa de abandono del grado por universidad y rama de enseñanza. Cohorte 2012-2013. Porcentaje

| Universidad | Total | Artes y humanidades | C. Sociales y jurídicas | Ciencias | Ingeniería y arquitectura | C. de la Salud |
|--|-------------|---------------------|-------------------------|-------------|---------------------------|----------------|
| Camilo José Cela | 9,8 | 21,9 | 7,7 | - | 5,4 | 29,3 |
| León | 10,9 | 24,0 | 15,3 | 23,0 | 8,7 | 5,4 |
| Pontificia de Salamanca | 12,4 | - | 8,2 | - | 49,3 | 9,8 |
| Mondragón Unibertsitatea | 13,9 | - | 14,5 | - | 13,0 | - |
| Alfonso X El Sabio | 14,3 | - | 12,3 | - | 10,7 | 15,7 |
| Deusto | 15,5 | 19,3 | 14,2 | - | 24,1 | 8,0 |
| Salamanca | 16,8 | 25,8 | 16,3 | 24,9 | 16,9 | 9,0 |
| Ramon Llull | 17,6 | - | 15,1 | - | 37,2 | 12,6 |
| Francisco de Vitoria | 18,0 | 17,9 | 16,7 | 36,1 | 27,5 | 15,5 |
| Pablo de Olavide | 18,5 | 16,2 | 18,6 | 17,4 | 37,0 | 12,5 |
| Católica de Valencia San Vicente Mártir | 18,9 | - | 21,0 | 30,4 | - | 15,8 |
| Pontificia Comillas | 19,2 | 32,4 | 15,7 | - | 29,9 | 15,4 |
| Internacional de Catalunya | 19,5 | - | 23,1 | - | 43,3 | 14,8 |
| Rey Juan Carlos | 19,7 | 26,4 | 18,7 | 20,4 | 30,8 | 9,5 |
| Europea de Madrid | 20,6 | 58,9 | 21,8 | - | 14,1 | 22,3 |
| Navarra | 20,7 | 31,3 | 24,7 | 19,7 | 17,8 | 16,0 |
| Católica San Antonio | 20,9 | - | 20,5 | - | 19,3 | 21,9 |
| València | 21,8 | 28,0 | 21,3 | 25,2 | 39,9 | 16,1 |
| Internacional Valenciana | 21,9 | - | 22,9 | - | - | - |
| Abat Oliba CEU | 22,0 | - | 24,0 | - | - | 16,4 |
| Lleida | 22,4 | 32,0 | 21,4 | 21,4 | 32,5 | 15,0 |
| Carlos III de Madrid | 23,0 | 64,4 | 17,8 | - | 28,6 | - |
| Pública de Navarra | 23,4 | - | 19,4 | - | 29,9 | 7,0 |
| Burgos | 23,6 | 10,6 | 20,6 | 21,4 | 33,5 | 12,3 |
| Vic-Universitat Central de Catalunya | 24,0 | 23,5 | 19,7 | 39,0 | 48,6 | 22,4 |
| Pompeu Fabra | 24,5 | 29,5 | 18,9 | - | 51,8 | 21,8 |
| Complutense de Madrid | 25,0 | 34,5 | 23,8 | 29,2 | 39,5 | 16,3 |
| País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea | 25,2 | 29,1 | 25,0 | 26,8 | 30,5 | 10,6 |
| Santiago de Compostela | 25,2 | 32,7 | 25,9 | 34,7 | 28,0 | 17,0 |
| Barcelona | 25,4 | 36,0 | 24,5 | 28,4 | 35,8 | 14,1 |
| Autónoma de Madrid | 25,7 | 35,5 | 23,6 | 28,5 | 34,0 | 17,7 |
| Rovira i Virgili | 25,9 | 30,6 | 25,2 | 42,3 | 34,9 | 14,2 |
| Valladolid | 26,0 | 23,1 | 21,4 | 27,7 | 44,6 | 11,7 |
| Nebrija | 26,0 | 38,9 | 24,9 | - | 37,3 | 13,0 |
| San Pablo-CEU | 26,8 | 30,8 | 29,6 | 26,5 | 38,8 | 20,9 |
| Vigo | 26,8 | 30,4 | 23,0 | 29,9 | 34,0 | 15,3 |
| Extremadura | 27,0 | 32,0 | 23,6 | 36,8 | 44,4 | 10,3 |
| Girona | 27,1 | 32,1 | 23,6 | 27,2 | 51,5 | 13,4 |
| Granada | 27,2 | 28,9 | 22,2 | 34,1 | 51,0 | 16,9 |
| Córdoba | 27,2 | 33,8 | 26,0 | 22,5 | 39,7 | 11,2 |
| Miguel Hernández de Elche | 27,2 | 40,5 | 28,5 | - | 37,7 | 15,4 |
| Autónoma de Barcelona | 27,3 | 40,6 | 22,9 | 27,5 | 45,4 | 17,8 |
| Murcia | 27,6 | 31,1 | 26,7 | 37,4 | 49,9 | 19,1 |
| Sevilla | 27,8 | 35,2 | 24,8 | 34,2 | 35,5 | 15,0 |
| Cardenal Herrera-CEU | 27,8 | - | 35,6 | - | 32,0 | 23,1 |
| A Coruña | 27,8 | 40,2 | 23,2 | 36,5 | 34,9 | 12,7 |
| Alicante | 28,0 | 28,3 | 26,1 | 32,8 | 34,2 | 19,8 |
| Alcalá | 28,0 | 25,6 | 21,8 | 25,5 | 50,5 | 14,4 |
| Málaga | 28,8 | 34,2 | 21,6 | 43,2 | 46,9 | 13,1 |
| Cantabria | 28,9 | 30,4 | 27,9 | 27,4 | 36,2 | 15,1 |
| Almería | 29,2 | 36,2 | 26,1 | 46,3 | 44,0 | 20,2 |
| Politécnica de Madrid | 29,3 | - | 12,4 | - | 30,0 | - |
| Zaragoza | 29,3 | 34,2 | 27,4 | 32,7 | 40,8 | 11,9 |
| Jaén | 29,7 | 34,3 | 23,9 | 34,7 | 47,7 | 11,3 |
| La Rioja | 30,3 | 30,6 | 27,0 | 35,8 | 41,0 | 9,1 |
| Jaume I de Castellón | 31,0 | 27,6 | 29,2 | 36,8 | 40,6 | 19,2 |
| Castilla-La Mancha | 31,1 | 31,3 | 25,4 | 27,0 | 52,8 | 11,9 |
| Oviedo | 32,6 | 37,4 | 32,0 | 31,9 | 41,8 | 13,8 |
| Huelva | 33,0 | 35,0 | 26,5 | 40,2 | 55,5 | 10,0 |
| Internacional de La Rioja | 33,3 | 77,8 | 32,3 | - | - | - |
| Politécnica de Cartagena | 34,5 | - | 37,4 | - | 34,1 | - |
| Cádiz | 34,8 | 35,5 | 27,6 | 34,5 | 64,4 | 13,1 |
| Politécnica de Catalunya | 35,7 | - | 22,9 | - | 36,7 | 35,1 |
| Illes Balears | 36,7 | 46,1 | 33,2 | 50,4 | 45,3 | 22,2 |
| Las Palmas de Gran Canaria | 37,8 | 34,5 | 36,5 | 52,1 | 54,1 | 13,2 |
| Politécnica de València | 37,8 | - | 42,7 | 27,5 | 38,6 | - |
| La Laguna | 39,9 | 63,8 | 37,3 | 47,0 | 44,0 | 20,0 |
| Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila | 42,9 | - | 53,1 | - | 37,2 | 30,4 |
| IE Universidad | 43,9 | - | 44,4 | - | - | - |
| Oberta de Catalunya | 53,7 | 60,4 | 51,9 | - | 55,3 | 56,9 |
| A Distancia de Madrid | 60,6 | 94,3 | 68,5 | - | 60,1 | 25,8 |
| UNED | 65,2 | 65,6 | 63,7 | 66,3 | 77,8 | 62,4 |
| Universidades presenciales | 26,5 | 33,4 | 23,8 | 31,1 | 36,0 | 15,5 |
| Total universidades | 33,3 | 42,6 | 31,5 | 36,5 | 39,2 | 24,8 |

Primer tercil Segundo tercil Tercer tercil sin información

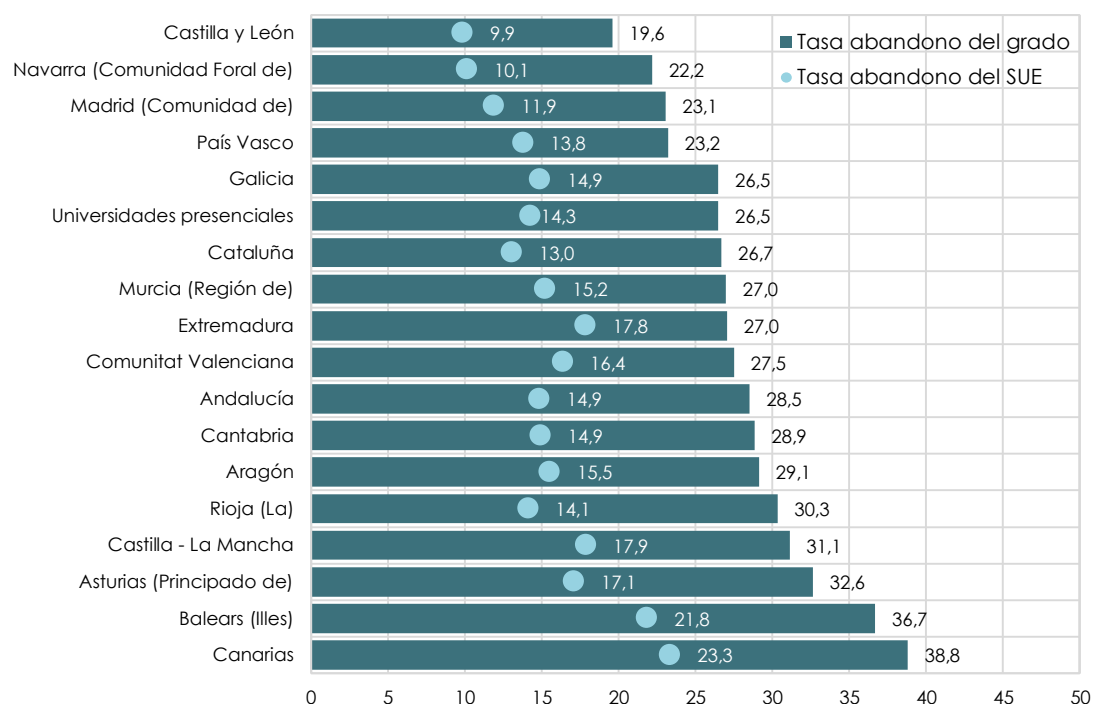
Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria) y elaboración propia.

Diferencias regionales

Limitando la comparación a las universidades presenciales (pues las universidades a distancia operan en toda España), las tasas de abandono de los grados difieren sustancialmente entre regiones (19 puntos porcentuales) y los abandonos de los estudios también (13 puntos), poniendo de manifiesto que el aprovechamiento de los recursos humanos y financieros dedicados a la formación universitaria es dispar entre territorios.

Castilla y León es la comunidad autónoma con tasas más bajas de abandono del grado y de los estudios universitarios. Varias universidades de su sistema (León, Pontificia de Salamanca, Salamanca, Burgos, Valladolid) destacan por sus menores abandonos, especialmente en el segundo indicador. Debe señalarse que esta es la comunidad autónoma que mejores resultados obtiene en el informe PISA, lo que indica que las competencias de sus egresados de la formación obligatoria son mayores, una circunstancia que favorece el rendimiento académico en etapas posteriores y reduce el abandono. Se sitúan también por debajo de la media en tasa de abandono de los grados los sistemas universitarios de Navarra, Madrid, País Vasco y Galicia.

Grafico 5. Tasas de abandono por comunidad autónoma. Universidades presenciales Cohorte 2012-2013. Porcentaje



Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (Sistema Integrado de Información Universitaria) y elaboración propia.

En abandono de los estudios universitarios están por debajo de la media, además de Castilla y León, Navarra y Madrid, Cataluña, País Vasco y La Rioja. En cambio, por sus elevadas tasas de abandono sobresalen Canarias (38,8% abandonos de grados y 23,3% de los estudios universitarios) y Baleares (36,7% y

21,8%, respectivamente). También superan el 30% de abandonos de los grados Asturias, Castilla-La Mancha y La Rioja.

Determinantes de las tasas de abandono

El análisis conjunto de las variables que pueden influir en el abandono para las que se dispone de información indica que la modalidad de enseñanza es el principal determinante, reduciendo la enseñanza presencial la tasa de abandono del grado, un efecto positivo que también tiene la enseñanza en una universidad privada. La calidad del alumnado, aproximado mediante la nota de corte, pero sobre todo, por los resultados del informe PISA que mide el desempeño promedio en cada comunidad autónoma del estudiante al acabar los estudios obligatorios, influye asimismo positiva y muy intensamente como reductora de la tasa de abandono. También tiene un significativo efecto reductor del abandono cursar los estudios preferidos. Respecto a las ramas de enseñanza, en comparación con los que cursan Ciencias Sociales y Jurídicas, lo que más aumenta el abandono es cursar un grado de Ingeniería y Arquitectura, y, en menor medida de Artes y Humanidades o Ciencias. En cambio, cursar una carrera de Ciencias de la Salud reduce el abandono.

Implicaciones y recomendaciones

Los resultados del análisis realizado confirman que la modalidad presencial o a distancia de la enseñanza, la titularidad de la universidad, la calidad académica del estudiante y la adecuación de los estudios a sus preferencias, el esfuerzo económico que exige repetir asignaturas y las características de los estudios elegidos explican una gran parte de la variabilidad de las tasas de abandono observado en el conjunto de las universidades.

Las implicaciones que se derivan de estos resultados es que los estudiantes con menores notas de acceso y que cursan estudios que no eran sus preferidos, acaban teniendo un peor rendimiento, lo que les dirigirá más probablemente hacia el abandono. Esa alternativa será más frecuente si se matriculan en titulaciones en las que el rendimiento suele ser menor, sea por las dificultades intrínsecas de las materias o por los criterios seguidos por las universidades al organizar la formación y evaluar el rendimiento.

El elevado número de estudiantes que abandonan tiene también otra implicación relevante: una pérdida de casi 1.000 millones de euros anuales, que han sido aportados por las administraciones públicas y las familias y no conducirán a la obtención del título previsto. La cifra indica el desaprovechamiento del 12% del gasto en universidades públicas y privadas realizado en España.

Reducir el abandono universitario debería ser considerado relevante por los gobiernos, las universidades y la sociedad, como viene siendo también el abandono escolar en etapas formativas más tempranas. La razón es que va

acompañado de frustración de expectativas personales y familiares, y pérdidas importantes de recursos, en gran medida públicos.

Las iniciativas para mejorar en este ámbito pasan, en primer lugar, por mejorar la orientación de los estudiantes a la hora de elegir el grado, aprovechando la información disponible. Es el objetivo que persigue U-Ranking con las distintas herramientas que ofrece a los alumnos, familias, orientadores, universidades y gobiernos. También se debería actuar sobre otras variables que inciden en las tasas de abandono: reduciendo los desajustes entre oferta y demanda; siguiendo —tanto docentes como alumnos— criterios realistas al contemplar la dificultad de los estudios; y mejorando el rendimiento académico de los alumnos mediante una preparación previa adecuada, la cultura del esfuerzo y el seguimiento continuado de los resultados de los procesos de aprendizaje. No hay que olvidar la formación continua del profesorado en nuevas didácticas y una investigación que permita mantener los contenidos actualizados y conectados con las demandas del tejido económico.

Por último, las autoridades y las universidades deberían prestar una especial atención a los cambios que se derivan de la digitalización. Esos cambios están ya presentes en todas las universidades pero sus implicaciones no están siendo evaluadas. Los elevados abandonos en las instituciones centradas en la formación no presencial alertan sobre el riesgo de aumento del abandono conforme la enseñanza virtual vaya avanzando en todas las instituciones. Se trata de un peligro que debe ser combatido mediante una adecuada programación y evaluación de qué combinación de elementos tecnológicos y relacionales resulta óptima para el aprendizaje y, consiguientemente, mediante la revisión de las competencias y las tareas de profesores y alumnos.

Fundación BBVA

Si desea más información, puede ponerse en contacto con el Departamento de Comunicación y Relaciones Institucionales de la Fundación BBVA (91 374 52 10; 91 374 81 73 y 91 537 37 69 o comunicacion@bbva.es) o consultar en la web www.fbbva.es